

## ПРОТОКОЛ

**публичных слушаний по вопросу «Реализация проекта «Комплексное развитие Мурманского транспортного узла, а именно планов строительства объекта капитального строительства железнодорожной ветки ст. Выходной-Лавна, проходящей по территории городского поселения Молочный»**

**30 октября 2012 года  
19:00**

**пос. Молочный  
ул. Торговая, д.1а**

**Присутствуют – 286 человек**

**Приглашены:**

Председатель - Сазонова Наталья Анатольевна;  
депутат 2-го избирательного округа - Осиева Екатерина Викторовна;  
Первый заместитель Губернатора Мурманской области – Сабуров Игорь Вячеславович;  
Депутаты Мурманской областной Думы – Чернев А.В., Антропов М.В., Лещинская Н.В.,  
Чернышенко И.К.  
Министр транспорта и связи – Чуйков Ю.В.  
Ильиных  
Начальник отдела архитектуры Кольского района – Завгородний А.А.  
ООО НПО «Мостовик» - Балашов В.М., Гейт С.А., Макаров В.А.  
ФКУ «Ространсмодернизация» - Степанов М.Р.  
Представители СМИ – ГТРК МУРМАН, Арктик – ТВ, ТВ-21, «Мурманский вестник».  
секретарь – Гаркавлюк А.А.

**СЛУШАЛИ:**

**Председатель** – вступительное слово, с пояснением, что возникшая проблема – результат плохой работы Главы администрации Кольского района Чекрыгина. 30.10.2009 г. администрация Кольского района без согласования с п. Молочный самостоятельно согласовали проект. На данный момент проект противоречит Градостроительному Кодексу, Конституции РФ.

**Население (Джосан П.В.)** – со стороны Мурманской области происходит давление на администрацию г.п. Молочный. Первый заместитель губернатора Мурманской области Сабуров И.В. угрожал Совету депутатов п. Молочный, что область не будут перечислять дотации.

Железная дорога будет проходить над поселком, есть дорога снизу, также будет построена ЛЭП, что пагубно скажется на экологическом фоне поселка.

**Население (Лапуть А.В.)** – по планируемой ж/д будет провозить хлор, аммиак, уголь. Зона поражения – 2,5 кг. Если произойдет утечка – взрывом снесет все дома в поселке.

**Население (Соколова З.Л.)** – мы не против ж/д, но мы просим рассмотреть другие варианты, т.к. боимся за здоровье и жизнь своих детей и внуков.

**Население (Трач С.А.)** – не доказано документально, что угрозы жизни населению нет. В день планируется прогонять 50-60 вагонов с промежутком в 10 минут. Роспотребнадзор сообщил, что по данному вопросу в центр эпидемиологии по ж/д транспорту заказа на проведение экспертизы не поступало. По СанПину необходимы расчеты планируемого загрязнения, а также замеры с аналогичной зоны. Из «Мостовика» ответили, что замеры проводились в г. Тосно Ленинградской области, но там дома располагаются на 26-52 м. и дома 2-х – 1-х этажные. Замеры в п. Молочный проводились в общежитии, в присутствии главы муниципального образования Гладышева А.А. и были им подписаны. Земельные

участки предоставляются на основании санитарно-эпидемиологического заключения. Обратила внимание на очень плохое состояние домов в п. Молочный, однако в ответе жилищной комиссии указано, что в настоящее время дома аварийными признаны не были. Не будет огородов у ветеранов.

**Степанов М.Р.:** Многие так живут, и что?

**Председатель** – пригласила жительницу ст. Выходной.

**Население (Мазепа С.)** – трясутся дома, потрескались окна, дома перекошены, ночью спать страшно. Сейчас 120 вагонов в составе. Никто из города Мурманска не приехал и не посмотрел.

**Степанов М.Р.:** Вам все возместят.

**Население (Мазепа С.)** – 30 тыс. руб. за мою квартиру к возмещению можете оставить себе!

**Степанов М.Р.** – я представитель заказчика и несу ответственность. Все будем согласовывать и проводить экспертизу. Откуда вы взяли 6 составов в день? Докажите! Откуда вы все это взяли? Пока планируется возить только уголь. Подкрепляйте свою информацию данными. Давайте создадим рабочую группу. Нам дают техническое задание и мы ему следуем. Были ли пожары угля? Аргументируйте свои претензии. Никто не говорил те вещи которые вы озвучили. Нам надо создать для вас условия. Человеческий фактор есть везде. Давайте участвуйте в разработке.

**Председатель** – Мы пользуемся документами. Уровни опасности нашли в интернете.

**Чуйков Ю.В.** – Да, мы видим, что у нас нет диалога. Давайте создадим рабочую группу из числа депутатов п. Молочный, инициативной группы, депутатов Мурманска.

Выходной в ужасном состоянии, это не наша вина, ст. Выходной будет выведена, все жители станции будут переселены. Есть нормы законодательства, которые должны сближдать все. Мы живем в правовом государстве.

**Председатель** – понимаю позицию. Почему настаиваете на рабочей группе? Транспортная прокуратура дала ответ, что глава муниципального образования может отклонить проект и отправить его на доработку. Нет конструктивного разговора. На депутатов оказывается давление.

**Чуйков Ю.В.** – нет давления, мы говорим о конструктивном диалоге.

**Лещинская Н.В.** – живу в Мончегорске, мы отстояли расстояние до комбината в 3 км. Нет диалога. Заказчики рассматривают только 1 вариант. Я вижу лоббирование определенного интереса. Зачем все время говорить о 1 варианте? Нужно рассмотреть любой другой вариант.

**Чернышенко И.К.** – был на публичных слушаниях по запуску реактора запускать или нет. Жители проголосовали за. Сегодня мы приехали понять ситуацию. Губернатор сегодня встречается с Путиным В.В. В ноябре-декабре нужно утвердить бюджет. Нужно договариваться.

**Население (Гладышева Г.Н.)** – Я уважала Вас (Чернышенко И.К.), а сейчас Вы приехали, не владея ситуацией пытаетесь внушить нам что-то. Если не хватает денег на проект, снимите часть зарплат с себя!

**Гейт С.А.** – прекратите спекуляцией хлора и аммиака! Расселению на Выходном подлежат 13 домов. Второй вариант дороже первого на 40%, третий – на 200%. Первый вариант соответствует нормам.

**Население (Ткаченко)** – дышать-то мы чем будем?

**Население (Челнокова В.В.)** – заключительное слово. Инициативная группа полагается на мнение населения. Вопрос вызывает общественный резонанс. Спасибо приглашенным, что приехали. В том числе и населению. Назначили публичные слушания, чтобы власть услышала наше мнение. Мы за развитие, но не ценой нашей жизни. Мы будем защищаться.

Выносим итоговый документ (зачитано) – отклонить 1 и 2 вариант, рассмотреть 3 вариант.  
**Голосование:**

По предложению Челноковой В.В. – 285 чел. - за, 1 чел. - против.

**Население (Морозова Л.П.)** – предлагаю внести изменение – отклонить 1 вариант, но по 2 и 3 варианту создать рабочую группу.

**Голосование:**

По предложению Морозовой – 1 чел. - за, 285 - против.

**Население (Челнокова В.В.)** – мы не требуем, мы – просим.

Население (Астахова) – уважаемые жители, будьте внимательны, как мы будем жить дальше! Наберитесь терпения! Хватит терпеть это безобразие!

Председатель оргкомитета

*Сагад*

Сазонова Н.А.

Секретарь

*Гаркавлюк*

Гаркавлюк А.А.