

**Председателю Счетной палаты РФ
Голиковой Татьяне Алексеевне**

**от гражданина РФ Шульги Дениса
Алексеевича**

Адрес: ;

тел.

e-mail:

Дополнения к заявлению

В дополнение к указанному в заявлении, отправленному мною 13.05.2015 г. (получено 14.05.2015 г.), хочу обратить Ваше внимание также на следующие факты неэффективного расходования средств бюджета Мурманской области, а также бюджета МО «Город Мурманск» Администрацией города Мурманска, структурными подразделениями и их подведомственными учреждениями.

Закупка № 31401788300 на оказание услуги по содержанию объектов благоустройства в г. Мурманске в декабре 2014 г. была проведена с нарушением Федерального закона 223, а также Федерального закона 44 «О контрактной системе». К тому же, заключенный контракт по результатам данной закупки имеет беспрецедентно высокую цену 33 877 708,55 рублей.

Заказчиком является Муниципальное автономное учреждение культуры "Мурманские городские парки и скверы".

При проведении закупки была нарушена ч. 4 ст. 15 Закона о контрактной системе, согласно которой при предоставлении в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации автономным учреждениям, государственным, муниципальным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности на такие юридические лица при планировании и осуществлении ими закупок за счет указанных средств распространяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие отношения, указанные в пунктах 1 - 3 части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. При этом в отношении таких юридических лиц применяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие мониторинг закупок, аудит в сфере закупок и контроль в сфере закупок.

В соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 14 Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», содержание объектов благоустройства относится к вопросам местного значения. Следовательно, данные вопросы являются полномочиями органов местного самоуправления, а значит их передача автономному учреждению возможна только при предоставлении субвенций из бюджета. Что в силу ч. 4 ст. 15 Закона о контрактной системе не позволяет проводить закупку в данном случае по ФЗ 223.

Так, согласно ст. 1 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности

осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Федеральный закон №44-ФЗ содержит сложный, проработанный механизм защиты участников от необоснованных требований, установленных в закупочной документации, направленных на ограничение количества участников закупки. **Федеральный закон** от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» многие вопросы отдает на усмотрение заказчику.

К тому же, считаю, что по закупке № 31401788300 на оказание услуги по содержанию объектов благоустройства в г. Мурманске в декабре 2014 г. цена контракта в размере 33 877 708, 55 рублей была явно завышена. По закупкам с аналогичными предметами цена при сравнимом размере территорий в два раза меньше. Для примера закупка №0326100003615000006 на оказание услуги по содержанию объектов благоустройства в г. Белгороде 16 032 250,00 рублей.

В рамках подготовки к празднованию 100 летнего юбилея г. Мурманска также были осуществлены следующие закупки у единственного поставщика с прямыми нарушениями Федерального закона 44-ФЗ «О контрактной системе» (Далее- Закон о контрактной системе): № 0349300071314000002, 0349300056514000001, 0349300073514000003.

Данные закупки проводились муниципальным бюджетным учреждением культуры "Дом культуры «Первомайский» г. Мурманска". Данное учреждение подведомственно Комитету по культуре г, Мурманска.

Так предметом закупки № 0349300071314000002 является право заключения договора на поставку календарей «Вместе к 100-летию! 2015. Мурманск - город Хорошего настроения». Цена контракта 1 763 400,00 рублей.

Данная закупка была проведена с нарушением способа определения поставщика, что привело к ограничению количества участников закупки. Выбор способа закупка у единственного поставщика противоречит ст. 93 Закона о контрактной системе, а также п. 5 ст. 24 Закона о контрактной системе.

В соответствии ст. ст. 8 Закона о контрактной системе, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Статья 93 Закона о контрактной системе содержит исчерпывающий перечень случаев, когда заказчик имеет возможность выбрать такой способ определения поставщика как закупка у единственного поставщика. Данный способ допускается в исключительных случаях, при только определенной цене контракта, поскольку сам по себе содержит серьезные возможности для злоупотреблений со стороны заказчиков.

Так, № 0349300071314000002 выбран способ закупка у единственного поставщика со ссылкой на п. 13 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 13 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в следующих случаях: закупка произведений литературы и искусства определенных авторов (за исключением случаев приобретения кинопроектов в целях проката), исполнений конкретных исполнителей, фонограмм конкретных изготовителей для нужд заказчиков в случае, если единственному лицу принадлежат исключительные права или исключительные лицензии на такие произведения, исполнения, фонограммы.

В соответствии со ст. 1225 ГК РФ произведения науки, литературы, искусства характеризуются как охраняемый законом результат интеллектуальной деятельности.

Характерный признак такого результата его творческий характер.

Применительно к рассматриваемой закупке № 0349300071314000002 предмет закупки не будет требовать от автора творческой работы, которая предполагается по смыслу ст. 1225 ГК РФ. Более того, известен уже сам текст календаря «Вместе к 100-летию! 2015. Мурманск - город Хорошего настроения». Таким образом, контракт с единственным поставщиком в данном случае был заключен неправомерно. Также по данной закупке на портале закупок (<http://www.zakupki.gov.ru/>) отсутствует закупочная документация, что лишает возможности определить присутствовал ли уже готовый макет листовки. В предмете контракта указана поставка календарей, что предполагает услуги по печати и доставки к определенному месту, указанному в контракте и не предполагает изготовление самого макета, а соответственно указание на п. 13 ч. 1 ст. 93 неправомерно.

Более того, цена по данной закупке явно завышена: 1 763 400,00 рублей на 30 000 экземпляров.

Начальная (максимальная) цена данной закупки была установлена в нарушение ст. 22 Закона о контрактной системе. Так, необоснованно не были приняты рекомендации, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно п. 3.1 и 3.2 Рекомендаций, метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования НМЦК. Использование иных методов допускается в случаях, предусмотренных частями 7 - 11 статьи 22 Федерального закона N 44-ФЗ.

Аналогичные нарушения в части выбора способа закупки прослеживаются и по закупке №0349300056514000001 на право поставки настенного панно с логотипом 100-летия города-героя Мурманска и его видом, а также закупки №0349300073514000003 на поставку информационно-презентационной фотокниги «Форпост государства Российского. Вместе к 100-летию». Рассматриваемые закупки содержат указание на поставку, а, значит, не предполагают создание какого-либо произведения искусства. Цена контракта по закупке №0349300056514000001 составляет 1 444 000 рублей, а по закупке №0349300073514000003 составляет 1 140 000,00 рублей.

Более того, в рамках проведения закупок №0349300073514000003 и № 0349300071314000002 был выбран один и тот же поставщик Данилова Татьяна Николаевна.

Также неправомерно был использован способ определения поставщика «закупка у единственного поставщика» по закупке № 0349300071314000004, где поставщиком также была выбрана Данилова Татьяна Николаевна.

При этом, к проекту контракта был приложен отчет о нецелесообразности использовать иные способы с сомнительными и противоречащими Федеральному закону о контрактной системе формулировками. Так, согласно отчету, закупка осуществляется у единственного поставщика «В связи с возможным увеличением затрат на проведение процедуры конкурентного определения поставщика, в виде затрат на расходные материалы, оплату труда работника, который исполняет функции контрактного управляющего помимо своих должностных обязанностей (временные затраты на подготовку и размещении в ЕИС документации, извещения, разъяснений, изменений, протоколов, сведений в реестр контрактов)».

Неправомерным является закупка у единственного поставщика № 31401450652 на оказание услуг по организации и проведению Фестиваля самодеятельного художественного творчества «Мурманская осень».

В соответствии с ч. 3 ст. 3 Федерального закона 223 «О закупках товаров», в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

По смыслу указанной статьи в положении о закупки должны содержаться основания и порядок закупки у единственного поставщика. Закупка у единственного поставщика является видом, который в наибольшей степени может затронуть права и законные интересы иных организаций, а также является одни из наиболее удобных способов для различных злоупотреблений со стороны заказчика.

Более того, согласно ч. 2 ст. 17 Закон о защите конкуренции, наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Закупка у единственного поставщика на оказание услуг по организации и проведению Фестиваля самодельного художественного творчества «Мурманская осень» необоснованна, ограничивает конкуренцию. Более того, цена контракта явно завышена.

Цена контракта на оказание услуг по организации и проведению Фестиваля самодельного художественного творчества «Мурманская осень» составила **5 635 400 рублей**. Заказчиком выступает Муниципальное автономное учреждение культуры "Мурманские городские парки и скверы". В закупочной документации не содержится обоснование данной цены.

При этом, себестоимость организации подобного рода конкурса многократно ниже, а цены контрактов, размещенных на портале закупок с аналогичным предметом, не превышают 1 000 000 рублей. Так, например, № 0372200265212000001 начальная (максимальная) цена 384 000 рублей, № 0362100000614002086- цена заключенного контракта 644 988,91 рублей.

Также завышенной является цена по закупке у единственного поставщика №31401420591 с участием того же заказчика Муниципального автономного учреждения культуры "Мурманские городские парки и скверы". Предмет закупки оказание услуг по организации и проведению городского праздника "САМЫЙ СЕВЕРНЫЙ АВТОБУС С ТЕПЛОМ БЕЛОРУССКИХ СЕРДЕЦ" в рамках Международного фестиваля городов-побратимов в городе Мурманске. Цена указанной закупки составляет 2 000 000 рублей. В рамках проведения закупки № 31401420591 и № 31401450652 контракт был заключен с одной и той же организацией ООО «Концертно-праздничное бюро «Событие».

Исходя из выполненного анализа можно сделать вывод, что через муниципальные контракты происходит неэффективное, а более того нецелевое расходование денежных средств. Более того, в некоторых случаях необоснованно не применяется Федеральный закон «О контрактной системе», а применяется Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

«18» мая 2015 г.

_____ Д. А. Шульга