

Уважаемый Владимир Владимирович!

Обращаемся к Вам от группы небезразличных к судьбам России граждан.

Время экономических и политических кризисов рано или поздно подойдет к концу, но негативные явления в экономике нашей страны, похоже, бесконечны. К сожалению, в основном, они родом из времен перехода на рельсы капитализма, из «лихих 90-х». Люди, так ловко сумевшие воспользоваться слабостью власти тех времен и прибравшие к рукам многие экономически важные для страны отрасли хозяйства, до сих пор управляют делами, зачастую беззастенчиво пользуясь методами тех лет беззакония.

Нам кажется, что без ревизии момента первоначального накопления капитала нашими сегодняшними «олигархами» и владельцами крупного бизнеса невозможно осуществить наши планы по обеспечению благосостояния всего населения России. Простые люди пока тихо ропщут, наблюдая за бесстыдной роскошной жизнью этих «хозяев жизни» и их отпрысков. Но терпение не бесконечно.

Глобально эту проблему нам не решить, но попробовать вмешаться в частные случаи наглого поспраивания всех законных методов ведения бизнеса дело совести российского гражданина.

Уже понятно, что отсутствие конкуренции в рыбной отрасли не привело ни к увеличению продукции на прилавках наших магазинов, ни к снижению цен на нее. Концентрация средств и возможностей в руках нескольких крупных капиталистов резко ограничивает развитие рыбного хозяйства и рост благосостояния простых рыбаков. Тем более, когда эта власть концентрируется в руках человека, для которого наша страна и люди, в ней живущие, стали лишь средством наживы, а даже не местом проживания и объектом заботы. Только бизнес и ничего более. Офис в Гонконге, квартира в Лондоне, флот импортный, а рыбка продается за рубеж российская.

Просим обратить Ваше внимание на некоторые факты из биографии и деятельности владельца крупнейшего в России рыбодобывающего холдинга «Карат» («Норебо холдинг») господина Орлова Виталия Петровича. Последние два года, в преддверии очередного перераспределения квот на вылов водных биологических ресурсов, он старательно подчищает все накопленные нестыковки с российским законодательством.

Жизнь не по законам стала нормой для владельца «заводов, газет, пароходов» и ГК «Карат» господина Орлова Виталия Петровича.

Это тот самый человек, который считает, что россиянин должен довольствоваться из рыбы только минтаем, скумбрией и селёдкой, то есть тем, чем Шарикова кормили в бытность его псом. На остальное у нас покупательской способности не хватает. «Рылом не вышли» как бы. Вот когда эта самая способность, т.е. потенция у народа вырастет, тогда господин Орлов может и соизволит продавать нашу же российскую рыбку не ВЕЛИКО БРИТАНЦАМ, а нам – «немытым» россиянам. «Как понимаете, к сожалению, российский потребитель пока не готов платить большую цену за такую продукцию» - говорит крупный бизнесмен из 90-х. <http://kommersant.ru/doc/2922861>

В настоящий момент нами выявлены следующие факторы, позволяющие сделать предположение о том, что деятельность Группы компаний «Карат» сопровождается

систематическими нарушениями российского законодательства и противоречит интересам экономического развития страны.

1. Установление контроля иностранными инвесторами над предприятиями, имеющими стратегическое значение для обеспечения национальной безопасности в нарушение Закона РФ на средства государственного банка «Сбербанк РФ».

2. Участие в управлении ГК «Карат» лица, являющегося иностранным инвестором.

3. Участие компании Орлова В.П. Ocean Trawlers Group в сомнительных схемах присвоения квот на вылов ВБР рыболовецких колхозов Архангельской области.

4. Применение трансфертного ценообразования во взаимоотношениях между предприятиями ГК «Карат» и предприятиями Ocean Trawlers Group.

5. Лоббирование интересов ГК «Карат» в государственных органах власти. Коррупционная составляющая.

6. Действенное сопротивление проведению реформ Росрыболовства «Квоты под киль».

7. Насильственная монополизация отрасли.

8. Ориентация бизнеса на экспорт добываемых водных биологических ресурсов.

Все эти возможные нарушения российского законодательства прямо способствуют обнищанию местного поморского населения, значительным потерям бюджета в виде недополученных налогов в государственную казну, процветанию коррупции во власти, прямому ущербу экономике страны в одной из важнейших экономических отраслей.

Если господин Орлов В.П. продолжит свой бизнес в том же ключе, нам простым россиянам не скоро придется отведать филе трески и пикши по доступным ценам.

Просим Вас инициировать проверку деятельности на территории России ГК «Карат» Орлова Виталия Петровича.

Подобная проверка на территории королевства Норвегии вынудила господина Орлова перевести свой бизнес в Гонконг. Надеемся, что результатом нашей инициативы станет слив его предпринимательской активности за пределы планеты Земля.

Просим Вас при принятии решений в рыбной отрасли учитывать интересы простых рыбаков, мелких и средних рыболовецких хозяйств.

Справка

Группа компаний «Карат» является крупнейшим РОССИЙСКИМ рыбодобывающим холдингом, осуществляющим добычу водных биологических ресурсов в дальневосточном и северном рыбохозяйственных бассейнах. В настоящий момент ГК «Карат» состоит из более чем 40 рыбодобывающих, торговых и сервисных компаний в России и за рубежом, в том числе, обладающих значительными квотами на вылов сельди, минтая, трески, пикши. Флот предприятий, входящих в ГК «Карат», составляет порядка 40 рыболовных судов различных типов, средний возраст которых составляет более 25 лет. При этом ни одно судно не было построено на российских верфях.

Большинство предприятий, входящих в ГК «Карат», зарегистрированы и ведут свою профильную деятельность в следующих городах РФ: Владивосток, Петропавловск-Камчатский, Архангельск, Мурманск. Схема владения предприятиями ГК «Карат» имеет ярко выраженную холдинговую структуру.

Фактическими владельцами ГК «Карат» являются Орлов В.П. и Магнус Рот (гражданин Швеции). При этом Орлов В.П. долгое время являлся владельцем, помимо российского гражданства, еще и подданства Королевства Норвегии, имеет вид на жительство в Гонконге и постоянно проживает в Лондоне. Совсем недавно, пытаясь вписаться в российское законодательство об участии иностранного капитала и прицеливаясь на скорый пересмотр распределения квот на вылов ВБР, Орлов В.П. выкупил оставшуюся часть акций господина Рота. Зная по опыту общения Орлова В.П. с еще одним его бывшим партнером Тугушевым А.И. на тему акций, можно предположить, что и в данном случае имеет место какая-то афера.

В рамках финансово-хозяйственной деятельности ГК «Карат» значительная часть добытых биологических ресурсов реализуется на экспорт напрямую компаниям, входящим в холдинг Ocean Trawlers Group, которые также аффилированы между собой и фактически (напрямую или косвенно) контролируются Орловым В.П. и Магнусом Ротом.

С конца 2013 года осуществляются корпоративные действия по реорганизации юридического контроля над компаниями Ocean Trawlers Group на российские предприятия, входящие в ГК «Карат».

Таким образом, и предприятия ГК «Карат» и иностранные компании Ocean Trawlers Group фактически подконтрольны Орлову В.П. и Магнусу Роту.

Юридическое сопровождение всех аспектов деятельности ГК «Карат» осуществляет Адвокатское бюро «Егоров, Путинский, Афанасьев и партнеры» («ЕПАМ»).

Основным кредитором ГК «Карат» является Сбербанк РФ.

Установление контроля иностранными инвесторами над предприятиями, имеющими стратегическое значение для обеспечения национальной безопасности. Нарушение положений ФЗ №57.

Орлов В.П. до 2014 года являлся владельцем, помимо российского гражданства, еще и подданства Королевства Норвегии, имеет вид на жительство в Гонконге, т.е. для целей применения ФЗ №57 являлся лицом с двойным гражданством - иностранным инвестором, а также являлся нерезидентом для целей применений соответствующих положений российского налогового законодательства.

Юридический контроль над своими крупнейшими рыбодобывающими предприятиями (ЗАО «Акрос», ООО «Ролиз», ОАО «МТФ», ОАО «МГФ» и т.п.), имеющими стратегическое значение для обеспечения продовольственной безопасности РФ, ГК «Карат» установила в 2010-2013гг., находясь под контролем иностранных инвесторов Орлова В.П. и Магнуса Рота, с несоблюдением

процедур предварительного согласования подобных сделок, предусмотренных ФЗ от 29.04.2008 года № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».

При этом, для консолидации своих активов ГК «Карат» применяет одну и ту же схему, используя заемные средства, предоставляемые Сбербанком России. Под залог активов уже имеющихся предприятий (акции/доли в уставном капитале, суда), либо под их поручительство привлекаются заемные средства у Сбербанка России, которые, в свою очередь, направляются на приобретение новых предприятий.

Таким образом. Фактически на средства государственного банка иностранные инвесторы установили юридический КОНТРОЛЬ над рыбодобывающими предприятиями, имеющими стратегическое значение для обеспечения продовольственной безопасности РФ.

Государственные органы обратили внимание на сложившуюся вокруг ГК «Карат» ситуацию.

В частности, в 2014г. ФАС РФ обратилось в Арбитражный суд Московской области с требованием признать недействительными сделки по приобретению ООО «Ролиз» (входит в ГК «Карат») 100% акций ЗАО «Восточный берег» (владелец квот на вылов водных биологических ресурсов). Основанием для оспаривания указанных сделок явилось нарушение покупателем (ООО «Ролиз») требований ФЗ 57-ФЗ «О порядке осуществления инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства», в результате которого контроль над стратегическим обществом получили иностранные инвесторы ООО «Ролиз» и Орлов В.П. В настоящее время разбирательства по данному делу продолжаются в Арбитражном суде Московской области. При этом, «ЕПАМ», используя собственные связи в различных инстанциях, оказывает давление как на ФАС РФ, так и на Арбитражный суд г. Москва с целью любыми способами защитить интересы своего клиента - ООО «Ролиз».

Иностранные инвесторы Орлов В.П. и Магнус Рот предпринимают активные попытки укрупнения ГК «Карат» за счет приобретения крупных российских предприятий рыбодобывающей отрасли. Так, например, в 2013 году ГК «Карат» заключила предварительный договор купли-продажи 100% акций ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» и выплатила задаток в размере более 10 млн. \$. ГК «Карат» подала документы в ФАС РФ на согласование указанной сделки. Помимо прочих документов, в адрес ФАС РФ были предоставлены документы, подтверждающие факт наличия двойного гражданства у Орлова В.П. Для завершения сделки по приобретению 100% акций ЗАО «Сахалин Лизинг Флот» ГК «Карат» должна была получить положительное решение Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации. При этом, несмотря на многочисленные нарушения со стороны владельцев ГК «Карат» ФЗ №57, представители «ЕПАМ», используя свои коррупционные связи и возможности смогли «решить» в пользу ГК «Карат» вопрос с получением положительного решения Правительственной комиссии по вопросу приобретения ЗАО «Сахалин Лизинг Флот».

Участие в управлении ГК «Карат» лица, являющегося иностранным инвестором.

Орлов В.П., будучи, для целей применения ФЗ №57 иностранным инвестором, принимает активное участие в оперативном управлении ГК «Карат», например, отдавая непосредственные указания/предписания генеральным директорам предприятий, входящим в состав Группы компаний, в частности, относительно порядка и условий реализации готовой продукции. Таким образом, Орлов В.П. принимает непосредственное участие в управлении компаниями - владельцами квот на вылов биоресурсов.

Участие компании Орлова В.П. Ocean Trawlers Group в сомнительных схемах присвоения квот на вылов ВБР рыболовецких колхозов Архангельской области.

В начале 2000-х годов группой лиц – Тугушевым А.И, Заикой А.А и Орловым В.П. был произведен захват рыболовецких колхозов, которые в настоящее время разорены, а люди, в них работающие, доведены до отчаяния.

Другу Тугушева и Орлова по мурманскому мореходному училищу, заместителю председателя РК «им. Калинина» Андрею Заике удалось заполучить управление делами простого товарищества рыболовецких колхозов (РК «им. Калинина», РК «Красное Знамя», РК «Заря», РК «им. Ленина», РК «им. 40 лет Октября») и замкнуть на себе все финансовые потоки. При этом не были переоформлены кредитные договора, договора агентских услуг, договора «Красного Знамени» как лидера товарищества. В результате колхоз остался совершенно без средств.

Чтобы закабалить предприятия, замруководителя Росрыболовства Тугушев, организовал письмо от 4 марта 2004 года за своей подписью. Документ фактически запрещал выдавать разрешение на промысел водных биоресурсов всем колхозам товарищества, кроме РК «им. Калинина», как «лидера» договора. Предложенный Тугушевым порядок освоения квоты на биоресурсы за 2004 год нарушал интересы поморских деревень, входящих в колхоз «Красное Знамя», и полностью удовлетворял финансовые интересы норвежской компании «Ocean Trawlers», владельцем которой был близкий друг Тугушева - Виталий Петрович Орлов. А управляющий совместной деятельностью товарищества колхозов Андрей Заика обеспечил заключение кабальных для пяти рыболовецких колхозов Поморья договоров с норвежской «Ocean Trawlers». В результате «крепких дружественных связей» Орлова, Тугушева и Заики суда колхозного товарищества были заложены компании «Оушн Тролез» под приобретение судна «Сапфир» в лизинг и покупки аукционной квоты. Эти «долги» повесили на колхоз «Красное Знамя». Договоры подписывал Андрей Заика, не имея на это доверенности колхозов. Вся вылавливаемая товариществом рыба продавалась только через «Оушн Тролез» по ценам ниже нижнего предела рыночной цены, что привело к убыткам в 2003 году на сумму около 170 млн. рублей.

Следует отметить, что аналогичная схема для эксплуатации мелких рыбодобывающих предприятий Севера использовалась компанией Орлова неоднократно.

Сейчас согласно договору о совместной деятельности ведет дела колхозов ЗАО «Содружество-плюс». А именно эксплуатирует судно колхозов (М-0338 «Сапфир—II»), вылавливает квоту колхозов, выпускает продукцию, продает ее и распределяет деньги. То есть делает ровно то, что колхозы, по идее, могут делать сами.

Единственным акционером ЗАО «Содружество-плюс» является ЗАО «Рыбпроминвест Холдинг», учредителем последнего являются два физических лица – Владимир Григорьев и Виталий Орлов – основной акционер. Орлов является также учредителем (владеет 76% акций этой компании) основного кредитора колхозов — ЗАО «Атлантик-Ресурс». Эта нехитрая цепочка показывает нам, что деньги колхозов гуляют по кругу, оседая где угодно, но только не в самих колхозах.

Чтобы избавиться от лишних акционеров - в 2014-2015 годах проводилась реорганизация ЗАО «Содружество», путем выделения из него ЗАО «Янтарь», генеральным директором которого был избран Григорьев и помимо пассивов и активов, которые перешли к правопреемнику, ЗАО «Содружество» передало ЗАО «Янтарь» права на доли квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, возникших на основании договоров о закреплении долей квот добычи (вылова) ВБ ресурсов, заключенных между ЗАО «Содружество» и Федеральным агентством по рыболовству. Согласно разделительному балансу на выделенное общество переведена вся квота.

При этом акционер ЗАО Содружество Шолудько В. И. не получил акции выделенного Общества, единственным акционером стало ЗАО Рыбпроминвест.

Срока давности у подобных преступлений не может быть. Участников рейдерских захватов и манипуляций акциями необходимо находить и судить.

Применение трансфертного ценообразования во взаимоотношениях между предприятиями ГК «Карат» и предприятиями Ocean Trawlers Group.

Российские предприятия ГК «Карат» и компании, входящие в Ocean Trawlers Group, фактически контролируются одними и теми же лицами - В.П. Орловым и Магнусом Ротом и являются взаимозависимыми лицами для целей российского налогообложения.

При этом, рыбодобывающие предприятия Группы компаний «Карат» реализуют большую часть добытых биологических ресурсов на экспорт напрямую компаниям, входящим в группу Ocean Trawlers Group, в том числе, на основании договоров дистрибуции на 2014-2015гг., заключенных между OCEAN TRAWLERS HONG KONG LIMITED и как минимум тремя российскими предприятиями (ООО «Ролиз», ЗАО «Акрос», ЗАО «ЯМСы»).

На основании данной информации, а также содержания договоров дистрибуции, можно сделать предположения о том, что российские предприятия ГК «Карат» используют во взаимоотношениях с компаниями Ocean Trawlers Group трансфертные цены, т.е. цены на товары (работы, услуги) отличные от рыночных. Применение трансфертного ценообразования в данном случае используется для целей:

- минимизации налогообложения российских предприятий за счет снижения выплат по основным видам налогов (налог на прибыль организаций, НДС);
- вывода денежных средств от российских предприятий к иностранным компаниям Ocean Trawlers Group.

Для целей организации схемы минимизации налогов в апреле-мае 2013 г. структурами ГК «Карат» и структурами ГК OCEAN TRAWLERS привлечены консультанты аудиторской компании KPMG. Целями привлечения данных специалистов являлись:

- детальный анализ договоров поставок между российскими предприятиями ГК «Карат» и Ocean Trawlers Hong Kong Limited с точки зрения трансфертного ценообразования;
- анализ рисков, присутствующих при заключении и исполнении данных сделок;
- составление политики по трансфертному ценообразованию в отношении сделок между Ocean Trawlers Hong Kong Limited и российскими компаниями;
- подготовка рекомендаций и документации для обеспечения соответствия подобных сделок требованиям российского законодательства.

Подобные договора на оказание консультационных услуг, заключены как минимум со следующими российскими компаниями, входящими в ГК «Карат»: ЗАО «Акрос», ЗАО «Рыбпроминвест», ЗАО «Карат-1», ОАО «Мурманский траловый флот», ООО «Ролиз», ЗАО РК «Согра».

Лоббирование интересов ГК «Карат»» коррупционная составляющая.

ГК «Карат» использует свои обширные связи и знакомства в различных государственных и коммерческих организациях для лоббирования своих интересов. Предположительно, важную роль в процессах лоббирования интересов ГК «Карат» играет Романенко В.В. - Президент некоммерческой организации Ассоциация «Рыбопромышленный Холдинг Карат», членами которой являются 9 основных рыбодобывающих предприятий Группы компаний «Карат».

При этом, несколько юридических и физических лиц, входящих в ГК «Карат», имеют действующие договора оказания консалтинговых услуг с ИП Романенко В.В. на общую сумму более 30 млн. руб. (договора с ЗАО «Карат-1», ООО «Альтернатива», ЗАО «Рыбпроминвест», ООО «РОЛИЗ», ОАО «МТФ», ОАО «МГФ», ЗАО «Акрос») и 500 000\$ (договор с Магнусом Леонартом Ротом).

Принимая во внимание тот факт, что предмет договора в данных договорах оказания консалтинговых услуг указан максимально обще и неконкретно, можно сделать вывод о том, что данные договоры являются притворными и исполнитель по данным договорам вероятнее всего не сможет документально обосновать и подтвердить оказание консалтинговых услуг. По сути, данные договора являются схемой вывода денежных средств с предприятий ГК «Карат», а фактически за счет данных денежных средств, формируется «представительский фонд» Романенко В.В., используемый на лоббирование интересов Группы компаний «Карат» в различных государственных и коммерческих структурах, на «решение» различных вопросов в пользу ГК «Карат».

При этом, в «представительской» деятельности Романенко В.В. присутствует явная коррупционная составляющая:

1. Романенко В.В. через своего сына, предположительно, работающего в Минэкономразвития, получает проекты различных документов, имеющих отношение к рыбной отрасли, находящиеся на различных этапах их разработки и согласования в Минэкономразвития, в Правительстве РФ и распространяет их, в частности, Орлову В.П., Тугушеву А., юристам ООО «Морское консультационное бюро», предлагая, в том числе, внести необходимые замечания, дополнения в проекты разрабатываемых документов, учитывающие интересы ГК «Карат».

2. Романенко В.В. осуществляет оперативное взаимодействие с различными государственными и коммерческими структурами по различным вопросам и проблемам в интересах ГК «Карат». В частности, через Романенко В.В. организовано общение, например, с сотрудником Внешэкономбанка (крупнейший кредитор ЗАО «Акрос») и одним из руководителей Федерального агентства по рыболовству господином «С».

Например, в начале 2013 г. были юридически объединены ЗАО «Акрос» и ЗАО «Камчатка-Восток» без получения согласия на данную реструктуризацию со стороны ВЭБ. Т.е. было серьезное нарушение Соглашения о реструктуризации задолженности между ЗАО «Акрос» и ВЭБ. Именно через Романенко В.В. к решению данного вопроса были подключены названные выше топменеджеры. С их помощью было организовано предоставление недостающих документов задним числом в адрес ВЭБ.

3. Предположительно, через Романенко В.В. было организовано решение проблемы, возникшей у ЗАО «Акрос» с Внешэкономбанком при выделении из него ЗАО «Акрос 4».

При выделении ЗАО «Акрос 4», ЗАО «Акрос» должно было получить разрешение на реорганизацию у «Внешэкономбанка» как у основного кредитора ЗАО «Акрос». Внешэкономбанк пытался оценить ликвидность выделяемых из ЗАО «Акрос» активов (квот на вылов ВБР) и затягивал решение вопроса о предоставлении согласия на реорганизацию ЗАО «Акрос». В итоге, в адрес «Внешэкономбанка» было направлено письмо от имени ФАР датированное 22.07.2013г., в котором сообщалось, что выделяемые из ЗАО «Акрос» квоты на вылов краба, передаваемые в ЗАО «Акрос 4», по сути неликвидны, т.к. на тот момент промышленное рыболовство краба в Дальневосточном рыбхоз. бассейне было запрещено, а также в связи с тем, что вылов крабов не может осуществляться теми типами судов, которые были построены ЗАО «Акрос» под гарантии Правительства РФ по кредитным договорам.

При этом в дальнейшем было заключено соглашение между ЗАО «Акрос» и RFE INVESTMENT PTE LTD. (компания зарегистрирована в Сингапуре) о продаже последней прав на вылов данного вида краба. При этом, стоимость данных прав оценена в 31,5 млн.\$.

Таким образом, ГК «Карат», используя свои связи в ФАР через, предположительно, Романенко В.В., при поддержке тогдашних чиновников ФАР фактически ввело в заблуждение ВЭБ относительно стоимости прав на вылов краба и реализовало данные права на вылов иностранной компании, чем могло нанести ущерб экономики РФ в размере до 31,5 млн.\$.

4. Также, Романенко В.В. взаимодействует в интересах предприятий ГК «Карат» с сотрудниками ФАР, в частности, по вопросам переоформления квот на вылов ресурсов. Так, в мае 2014г. в связи с преобразованием принадлежащего ООО «Ролиз» на 100% ЗАО «Восточный берег» в ООО «Восточный берег», в адрес ФАР были представлены документы на переоформление договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов с ЗАО «Восточный берег» на ООО «Восточный берег». При этом, именно Романенко В.В. занимался подачей заявки на переоформление квот, сопровождением и отслеживанием движения заявки в ФАР, устранением недочетов в заявке. В настоящий момент Романенко В.В. пытается организовать в ФАР решение вопроса о переоформлении квот в пользу ГК «Карат» несмотря на то, что сами сделки по приобретению ООО «РОЛИЗ» 100% акций ЗАО «Восточный берег» являются предметом арбитражного разбирательства

Помимо Романенко В.В. ГК «Карат» использует и другие связи для решения различных вопросов и проблем.

Так, например, в сентябре 2012г., ЗАО «Акрос» обратилось во Внешэкономбанк с просьбой провести реструктуризацию неисполненного денежного обязательства путем перевода долга с компании Ohodsk Fishing Company Limited на ЗАО «Акрос». В процессе согласования самого проекта соглашения о реструктуризации руководство ЗАО «Акрос» пыталось привлечь одного из депутатов ГД для ускорения решения вопроса о согласовании и подписании данного соглашения о реструктуризации.

Монополизация отрасли.

Уже сейчас ГК «Карат» входит в тройку крупнейших рыбодобытчиков в России. В настоящий момент ГК «Карат» состоит более чем из 40 рыбодобывающих, торговых и сервисных компаний в России и за рубежом, в том числе, обладающих значительными квотами на вылов сельди, минтая, трески, пикши. Все последние годы компания подминала под себя мелкие, средние и крупные рыболовецкие предприятия.

Действенное сопротивление проведению реформ Росрыболовства «Квоты под киль».

«Цель введения «квот под киль» — обеспечить людей рыбой и рабочими местами».

Предполагается, что «квоты под киль» будут экономически стимулировать рыбаков продавать рыбу в охлажденном виде на территории страны. Такую рыбу можно реализовать только на коротких расстояниях. Это позволит загрузить работой именно российские предприятия по переработке рыбы, которые сейчас простаивают, и увеличит количество рабочих мест в стране.

Только замороженную рыбу можно долго хранить и продавать там, где дадут большую цену. Суда ГК «Карат» реализуют как раз возможность переработки и заморозки продукции на борту с дальнейшей реализацией этой мороженой продукции по всему миру по более высокой цене.

Боясь потерять огромные сверхприбыли от экспорта рыбных ресурсов, господин Орлов сопротивляется проведению реформ Росрыболовства по введению в жизнь принципа «Квоты под

киль». Его флот состоит из 40 судов, построенных исключительно на зарубежных верфях. В планах Орлова лишь частичная модернизация и обновление флота. И произойти это должно вне зависимости от реформ лишь с 2020 по 2029 годы. Тратить на эти цели собственные средства или делиться доходами от освоения квот господин Орлов, видимо, не собирается. Скорее всего, вновь займет деньги у государственного банка, как это происходит у него при каждом укрупнении бизнеса.