

Г-ну ПАНФИЛОВУ А.В. а/я 4792,
г. Мурманск, 183038 РОССИЯ / RUSSIE

FILTERING SECTION

ECHR-LE20.2cR
VP/MGI/lmo

Application no. 10164/15 Shubin v. Russia
Joined to application no. 6116/10 - Nosenko v. Russia

Dear Sir,

В соответствии с пунктами 2 и 3 правила 77 Регламента Суда я прилагаю копию решения Комитета по вышеуказанным заявлением. Это уведомление представляет собой вынесение решения.

Решение является окончательным и, следовательно, не может быть передано в Большую палату. Судебное решение теперь доступно на веб-сайте Суда (www.echr.coe.int). Когда он размещается на интернет-сайте, решение считается опубликованным для совершения пункта 3 статьи 44 Конвенции и правила 78 Регламента Суда.

Обращаю ваше внимание на то, что исполнение окончательных решений находится в компетенции Комитета Министров (пункт 2 статьи 46 Конвенции). Любой вопрос в этом отношении, в том числе, в соответствующих случаях, выплату справедливой компенсации и возможный штраф за просрочку, следует направлять в Департамент исполнения решений Суда в DGI (Генеральный директорат по правам человека и соблюдению законности) Совет Европы:

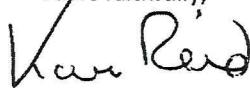
Номер факса: 33 (0) 3 88 41 27 93

- Веб-сайт: www.coe.int/t/dghl/monitoring/execution
- Email только удовлетворение: dgl_executionJust_satisfaction@coe.int
- Адрес: Совет Европы, Департамент исполнения решений ЕСПЧ, F-67075 Страсбург Cedex.

06/04/2017

Кроме того, вас просят направить реквизиты банковского счета заявителя непосредственно государственному агенту (г-н Г. Матюшкин, представитель Российской Федерации при Европейском суде по правам человека, ул. Житная, д.14, 119991, Москва, Россия).

Yours faithfully,



K. Reid

Registrar of the Filtering Section

Enc: Judgment

Bx.JVI/Sf

11 05 2017

В деле Носенко и другие против России,

Европейский суд по правам человека (третья секция), заседая в составе Комитета в составе:

Луис Лопес Гуэрра, Президент, Дмитрий Дедов, Судьи Бранко Любарды и Карен Рид, Секретарь Секции,

Обсудив в закрытом заседании 16 марта 2017 года,

Выносит следующее решение, которое было принято в этот день:

РЕШЕНИЕ

1. Дело было возбуждено по искам против России, поданным в Суд в соответствии со статьей 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод («Конвенция») в различные даты, указанные в прилагаемой таблице.
2. Заявления были доведены до сведения Правительства Российской Федерации («Правительство»).

ФАКТЫ

3. Список претендентов и подробная информация о приложениях изложены в прилагаемой таблице.
4. Заявители жаловались на чрезмерную продолжительность их предварительного заключения.

ЗАЩИТА**I. ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЙ**

5. Принимая во внимание аналогичную тематику заявлений, Суд считает целесообразным рассмотреть их совместно в одном решении.

II. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 5 § 3 КОНВЕНЦИИ

6. Заявители жаловались, что их предварительное заключение было необоснованно длительным. Они ссылались на пункт 3 статьи 5 Конвенции, который гласил:

Статья 5, пункт 3 "3. Каждый арестованный или задержанный в соответствии с положениями пункта 1 (с) настоящей статьи ... имеет право на судебное разбирательство в течение разумного

срока или на освобождение до суда. Освобождение может быть обусловлено гарантиями предстать перед судом ».

Суд отмечает, что общие принципы относительно права на судебное разбирательство в течение разумного срока или освобождения до суда, как это гарантировано в пункте 3 статьи 5 Конвенции, были изложены в ряде его предыдущих решений (см., Среди многих других органов , Кудла против Польши [GC], № 30210/96, § 110, ECHR 2000-XI и Мак-Кей против Соединенного Королевства [GC], № 543/03, §§ 41-44, ECHR 2006-X , С дальнейшими ссылками).

7. В первом случае дела «Дирдизов против России» № 41461/10, 27 ноября 2012 года, суд уже установил нарушение в отношении данного вопроса в настоящем деле.

8. Рассмотрев все материалы, представленные ему, Суд не нашел фактов или аргументов, которые могли бы убедить его прийти к другому заключению относительно приемлемости и существа этих жалоб. Принимая во внимание свою прецедентную практику по этому вопросу, Суд считает, что в настоящем деле продолжительность предварительного заключения заявителей была чрезмерной.

9. Таким образом, эти жалобы являются приемлемыми и раскрывают нарушение Статьи 5 § 3 Конвенции.

III. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 41 КОНВЕНЦИИ

10. Статья 41 Конвенции предусматривает:

«Если Суд находит, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, и если внутреннее законодательство соответствующей Высокой Договаривающейся Стороны допускает только частичное возмещение, Суд, в случае необходимости, может предоставить справедливое удовлетворение Потерпевшей стороны ».

11. Рассматривая имеющиеся документы и прецедентное право (см., В частности, Пастухов и Елагин против России, № 55299/07 от 19 декабря 2013 года), Суд считает разумным присуждать суммы, указанные в прилагаемой таблице.

12. Суд считает уместным, что процентная ставка по умолчанию должна основываться на предельной кредитной ставке Европейского центрального банка, к которой следует добавить три процентных пункта.

НА ЭТИХ ОСНОВАНИЯХ СУД, ЕДИНОГЛАСНО,

1. Постановляет присоединиться к заявлениям;
2. Объявляет жалобы приемлемыми;
3. Постановляет, что эти заявления раскрывают нарушение Статьи 5 § 3 Конвенции в отношении чрезмерной продолжительности предварительного заключения;
4. Постановляет
 - (А) что государство-ответчик должно выплатить заявителям в течение трех месяцев суммы, указанные в прилагаемой таблице, которые должны быть конвертированы в валюту государства-ответчика по курсу, действующему на дату урегулирования;
 - (Б) что по истечении вышеуказанных трех месяцев до урегулирования на вышеуказанные суммы выплачиваются простые проценты по ставке, равной предельной кредитной ставке Европейского центрального банка в течение периода невыполнения обязательств плюс три процентных пункта.

Совершено на английском языке и уведомлено в письменной форме 16 марта 2017 года в соответствии с пунктами 2 и 3 правила 77 Регламента Суда.

ПРИЛОЖЕНИЕ
Перечень заявлений, возбуждающих жалобы в соответствии с пунктом 3 статьи 5 Конвенции
(чрезмерная продолжительность предварительного заключения)

No.	Application no, Date of introduction	Applicant name Date of birth	Representative name and location	Period of detention	Length of detention	Amount awarded for pecuniary and non-pecuniary damage and costs and expenses per applicant (in euros)*
1.	6116/10 24/12/2009	Aleksandr Vladimirovich Nosenko 07/05/1979	Shineleva Tatjana Nikolayevna Moscow	10/06/2008 22/10/2010	to 2 year(s) and 4 month(s) and 13 day(s)	2,500
2.	5383/10 06/09/2010	Aleksandr Valeryevich Ivanov 03/05/1977	Konin Vladimir Kaliningrad	19/02/2010 19/05/2011	to 1 year(s) and 3 month(s) and 1 day(s)	1,400
3.	1164/15 25/11/2014	Ilya Eduardovich Romanov 03/07/1967		29/10/2013 pending	More than 3 year(s) and 3 month(s) and 26 day(s)	3,400
4.	1405/15 30/04/2015	Aleksandr Valeryevich Cherepanov 17/06/1975		24/01/2013 pending	More than 4 year(s) and 1 month(s)	4,100
5.	10164/15 11/02/2015	Gennadiy Valeryanovich Shubin 12/12/1964	Panfilov Aleksandr Viktorovich Murmansk	13/02/2013 05/08/2015	to 2 year(s) and 5 month(s) and 24 day(s)	2,600
6.	42708/15 21/08/2015	Sergey Vyacheslavovich Kashenkov 23/11/1970	Bagryanskiy Filipp Valeryevich Vladimir	23/01/2015 11/12/2015	to 10 month(s) and 19 day(s)	1,000

*Плюс любой налог, который может взиматься с заявителей.