



Арбитражный суд Мурманской области
улица Книповича, дом 20, город Мурманск, 183038
<http://www.murmansk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Мурманск
04 апреля 2023 года

Дело № А42-10862/2022

Резолютивная часть решения вынесена 30.03.2023.
Решение в полном объеме изготовлено 04.04.2023.

Арбитражный суд Мурманской области в составе судьи Кушниренко В.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дементьяновой М.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению акционерного общества «Ситиматик», юридический адрес: Большой Саввинский пер., д.12, стр. 6, эт. 1, пом. IV, ком. 1-33, 35-53, вн. тер. г.муниципальный округ Хамовники, г.Москва, 119435 (ОГРН 1117746488232, ИНН 7725727149) в лице Мурманского филиала, пр-д Капитана Тарана, д. 25, оф. 409, г.Мурманск, 183025

к индивидуальному предпринимателю Румянцевой Елене Николаевне (ОГРНИП 314519026900077, ИНН 519042570993)

о взыскании 2 347 433 руб. 19 коп.,

при участии в судебном заседании представителей:

истца – Науменко Л.В., доверенность от 06.06.2022 № 51-112/2022,

ответчика – Ширшова В.С., доверенность от 16.01.2023,

установил:

акционерное общество «Ситиматик» в лице Мурманского филиала (далее – истец, Общество, АО «Ситиматик») обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Румянцевой Елене Николаевне (далее – ответчик, предприниматель, ИП Румянцева Е.Н.) о взыскании задолженности по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) № 70/332/0003582 за период с 01.01.2019 по 31.08.2022 в сумме 3 031 980 руб. 09 коп.

В обоснование требований истец указал на неисполнение ответчиком обязательств по договору в части полной и своевременной оплаты оказанных услуг.

Ответчик с исковыми требованиями не согласилась. В отзыве на исковое заявление указала, что 14.08.2018 между ИП Румянцевой Е.Н. и акционерным обществом «Завод по термической обработке твердых бытовых отходов» (далее - АО «Завод ТО ТБО») заключен договор № 403-НОС на услуги по обезвреживанию

отходов III-V классов опасности (далее - Договор № 403-НОС). Согласно указанному договору предпринимателю оказывались услуги по обезвреживанию отходов III-V классов опасности методом сжигания. Пунктом 8.1 Договора №403-НОС срок его действия определен с 14.08.2018 по 31.12.2018, а в части расчетов – до полного их окончания. Вместе с тем, если ни одна сторона за месяц до окончания срока его действия не предупредит другую сторону письменным заявлением о его расторжении, договор считается продленным на тот же срок. ИП Румянцева Е.Н. в период с 14.08.2018 по 31.07.2022 осуществляла утилизацию основных объемов ТБО в рамках Договора № 403-НОС силами АО «Завод ТО ТБО». Также в срок до 15.11.2022 ИП Румянцева Е.Н. продолжала частичную утилизацию ТБО силами АО «Завод ТО ТБО».

По мнению ответчика, истцом в материалы дела не представлено доказательств, подтверждающих фактическое оказание услуг по обращению с ТКО ИП Румянцевой Е.Н. по адресу: г. Мурманск, ул. Свердлова, д. 3, корп. 2. АО «Ситиматик» направило проект договора на оказание услуг по обращению с ТКО №70/332/0003582 по не связанному с ИП Румянцевой Е.Н. адресу.

В письменных объяснениях по делу ответчик также указала, что в собственности супруга ИП Румянцевой Е.Н. имеется грузовой автомобиль марки ISUZU NQR75 с краноманипуляторной установкой, что подтверждается свидетельством о регистрации транспортного средства 51 УС 221943. Посредством указанного грузового автомобиля осуществлялось изъятие ТКО из заглубленного контейнера «ЕСОВИН 5000», расположенного по адресу г.Мурманск, ул.Свердлова, д.3, корп.2, и передавалось в АО «Завод ТО ТБО» для соответствующей утилизации в рамках Договора № 403-НОС. Согласно счету на оплату № 43 от 18.08.2015 заглубленный контейнер «ЕСОВИН 5000» был приобретен за счет средств ООО «Простор» и фактически установлен при строительстве здания в 2016 году. Таким образом, вывоз ТКО, образующихся в результате хозяйственной деятельности арендаторов по адресу г. Мурманск ул. Свердлова, д. 3, корп. 2, осуществлялся силами ИП Румянцевой Е.Н., а фактическая утилизация производилась АО «Завод ТО ТБО».

Кроме того, в ходе судебного разбирательства ответчиком заявлено о пропуске срока исковой давности.

Истец представил возражения на отзыв ответчика с дополнительными пояснениями, в которых указал на несостоятельность доводов ответчика.

В ходе судебного разбирательства истец представил ходатайство об уточнении исковых требований, согласно которому, с учетом срока исковой давности, ко взысканию предъявлена задолженность за период с 01.11.2019 по 25.08.2022 в размере 2 347 433 руб. 19 коп.

В порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) уточнение исковых требований принято судом.

В судебном заседании представители сторон поддержали доводы, изложенные в исковом заявлении и возражениях на отзыв, в отзыве и дополнении к нему.

Как следует из материалов дела, АО «Ситиматик» в лице Мурманского филиала является региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Мурманской области (соглашение об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на

территории Мурманской области от 10.01.2018, заключенное с Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Мурманской области).

Между истцом (Региональный оператор) и ответчиком (Потребитель) на условиях Типового договора заключен договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами №70/332/0003582 (далее – Договор), по условиям которого Региональный оператор обязуется обеспечить приём ТКО в объёме и месте, которые определены в настоящем договоре, а также их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а Потребитель обязуется оплачивать услуги Регионального оператора по цене, определённой в пределах утверждённого в установленном порядке единого тарифа на услугу Регионального оператора (пункт 1.1 Договора).

В соответствии с пунктом 1.4 Договора дата начала оказания услуг по обращению с ТКО – 01.01.2019.

Под расчётным периодом по настоящему Договору понимается один календарный месяц. Оплата услуг по настоящему Договору осуществляется по цене, определённой в пределах утверждённого в установленном порядке единого тарифа на услугу Регионального оператора (пункт 2.1 Договора).

Потребитель оплачивает услуги по обращению с ТКО до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором оказана услуга по обращению с ТКО (пункт 2.4 Договора).

Порядок осуществления учёта объёма и (или) массы ТКО определён разделом 5 Договора, согласно которому учёт объёма ТКО производится в соответствии с Правилами коммерческого учёта объёма твёрдых коммунальных отходов, утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.06.2016 № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учёта объёма и (или) массы твёрдых коммунальных отходов» расчётным способом, исходя из нормативов накопления ТКО.

Срок действия указанного Договора определён с 01.01.2019 по 31.12.2021 с условием пролонгации (пункты 10.1, 10.3 Договора).

Приложением № 1 к Договору определены объём и место накопления ТКО.

Дополнительным соглашением от 18.07.2022 к Договору в Приложение № 1 внесены изменения.

На основании указанного Договора истец в период с 01.11.2019 по 25.08.2022 оказал ответчику услуги по обращению с ТКО.

Оказанные истцом услуги в полном объёме не оплачены ответчиком, в результате чего образовалась задолженность в сумме 2 347 433 руб. 19 коп.

Направленная в адрес ответчика претензия, осталась без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

На основании пункта 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон № 89-ФЗ) под твердыми коммунальными отходами понимаются отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами. Отходы производства и потребления - это вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Пунктом 5 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 (далее - Постановление № 1156), установлено, что договор на оказание услуг по обращению с ТКО заключается между потребителем и региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются ТКО и находятся места (площадки) их накопления.

Потребитель - собственник ТКО или уполномоченное им лицо, заключившее или обязанное заключить с региональным оператором договор на оказание услуг по обращению с ТКО (пункт 2 Постановления № 1156).

Согласно пункту 4 Постановления № 1156 обращение с ТКО на территории субъекта Российской Федерации обеспечивается региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами, в том числе с ТКО, и территориальной схемой обращения с отходами на основании договоров на оказание услуг по обращению с ТКО, заключенных с потребителями.

В силу пункта 4 статьи 24.7 Закона № 89-ФЗ собственники ТКО обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются ТКО и находятся места их накопления.

Договор на оказание услуг по обращению с ТКО является публичным для регионального оператора (пункт 1 статьи 24.7 Закона № 89-ФЗ).

Согласно пункту 5 статьи 24.7 Закона № 89-ФЗ договор на оказание услуг по обращению с ТКО заключается в соответствии с типовым договором, утвержденным Постановлением № 1156.

В соответствии с пунктом 8(4) Постановления № 1156 основанием для заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО является заявка потребителя или его законного представителя в письменной форме на заключение такого договора, подписанная потребителем или лицом, действующим от имени потребителя на основании доверенности, либо предложение регионального оператора о заключении договора на оказание услуг по обращению с ТКО.

Публичная оферта (договор) на оказание услуг по обращению с ТКО опубликована в печатном СМИ «Мурманский вестник» 08.02.2018 и размещена на официальном сайте регионального оператора в сети Интернет по адресу: <http://regoperator.ru/dogovora-s-potrebitelyami-murmansk>.

Тариф на услугу регионального оператора утвержден Постановлением Комитета по тарифному регулированию Мурманской области № 49/9 от 18.12.2018 и применяется с учетом последующих изменений, внесенных Постановлениями Комитета по тарифному регулированию Мурманской области.

Соответственно, с момента опубликования публичной оферты и утверждения единого тарифа на услугу по обращению с ТКО, ответчику как собственнику ТКО, имеющему объекты на территории Мурманской области, было известно о дате начала оказания услуг по обращению с ТКО и, как следствие, об обязательности заключения договора с региональным оператором.

АО «Ситиматик» в лице Мурманского филиала является региональным оператором по обращению с ТКО на территории Мурманской области на основании Соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Мурманской области от 10.01.2018, заключенного с Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Мурманской области (далее - Соглашение).

В соответствии с пунктом 7.2 Соглашения, дополнительным соглашением №1 от 30.03.2018 к Соглашению региональный оператор обязан приступить к исполнению обязательств по Соглашению в полном объеме с первого числа месяца, следующего за месяцем вступления в действие единого тарифа на услугу регионального оператора.

С начала деятельности регионального оператора собственники ТКО лишены возможности по своему усмотрению распоряжаться ТКО, кроме как посредством услуг, оказываемых региональным оператором.

При этом отсутствие заключенного с региональным оператором договора на оказание услуг по обращению с ТКО не означает, что лица, являющиеся собственниками ТКО, не являются потребителями указанной услуги.

В свою очередь, обязанность хозяйствующего субъекта, в результате деятельности которого образуются ТКО, оплачивать оказанные региональным оператором услуги, не ставится действующим законодательством напрямую в зависимость от наличия договора в письменной форме либо времени выставления платежных документов.

В соответствии с частью 8 статьи 23 Федерального закона от 29.12.2014 №458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – Закон № 458-ФЗ) обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО наступает при наличии заключенного соглашения между органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и региональным оператором по обращению с ТКО и утвержденного единого тарифа на услугу по обращению с ТКО на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, но не позднее 01.01.2019.

В силу пункта 8(18) Постановления № 1156 до дня заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО услуга по обращению с ТКО оказывается

региональным оператором в соответствии с условиями типового договора и соглашением и подлежит оплате потребителем в соответствии с условиями типового договора по цене, равной утвержденному в установленном порядке единому тарифу на услугу регионального оператора, с последующим перерасчетом в первый со дня заключения указанного договора расчетный период исходя из цены заключенного договора на оказание услуг по обращению с ТКО.

Таким образом, договор на оказание услуг по обращению с ТКО №70/332/0003582 считается заключенным на условиях Типового договора по цене, указанной региональным оператором в проекте договора, с даты начала оказания региональным оператором услуги по обращению с ТКО.

Перечень ТКО, подлежащих сбору и транспортированию региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются ТКО, определен Федеральным классификационным каталогом отходов (далее - ФККО), утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 22.05.2017 № 242.

Согласно ФККО, а также разъяснениям Росприроднадзора, данным в письме от 06.12.2017 № АА-10-04-36/26733, к ТКО относятся все виды отходов подтипа отходов "Отходы коммунальные твердые" (код 7 31 000 00 00 0), а также другие отходы типа отходов "Отходы коммунальные, подобные коммунальным на производстве, отходы при предоставлении услуг населению" (код 7 30 000 00 00 0) в случае, если в наименовании подтипа отходов или группы отходов указано, что отходы относятся к ТКО. Аналогичная информация содержится в письме Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 15.01.2019 № 12-50/00189-ОГ "Об обращении с ТКО".

Факт заключения ответчиком каких-либо договоров и их исполнение сторонами, в том числе договоров на приемку макулатуры, не является доказательством неоказания услуг региональным оператором.

Согласно Приложению № 1 к Договору № 403-НОС, заключенному между ИП Румянцевой Е.Н. и АО «Завод ТО ТБО», в перечень принимаемых на обезвреживание отходов включены:

40512202605 отходы бумаги и картона от канцелярской деятельности и делопроизводства,

40518301605 отходы упаковочного картона незагрязненные.

Таким образом, утверждение ответчика о том, что ТКО подлежали утилизации в рамках Договора № 403-НОС, является несостоятельным.

Законом № 89-ФЗ (пункт 6 статьи 24.7) установлена единственная возможность для юридического лица, в результате деятельности которого образуются ТКО, отказаться от заключения договора с региональным оператором - наличие в его собственности или на ином законном основании объекта размещения отходов, расположенного в границах земельного участка, на территории которого образуются ТКО, или на смежном земельном участке по отношению к земельному участку, на территории которого образуются такие ТКО.

При этом в силу статьи 1 Закона № 89-ФЗ объекты размещения отходов - специально оборудованные сооружения, предназначенные для размещения отходов (полигон, шламохранилище, в том числе шламовый амбар, хвостохранилище, отвал горных пород и другое) и включающие в себя объекты хранения отходов и объекты захоронения отходов.

Доказательства того, что у ответчика имелись основания, предусмотренные пунктом 6 статьи 24.7 Закона № 89-ФЗ, отказаться от заключения договора с региональным оператором, в материалы дела не представлены.

ИП Румянцева Е.Н. в ходе рассмотрения дела настаивала на том, что договор на оказание услуг по обращению с ТКО №70/332/0003582/001, заключенный с региональным оператором, предусматривал оказание услуг с 26.08.2022, то есть за пределами искового периода.

Вместе с тем, в силу положений части 8 статьи 23 Закона № 458-ФЗ, пункта 5 статьи 24.7 Закона № 89-ФЗ, раздела I(1) Постановления № 1156 обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО наступает при наличии заключенного соглашения между органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и региональным оператором по обращению с ТКО и утвержденного единого тарифа на услугу по обращению с ТКО на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, но не позднее 01.01.2019. При этом отсутствие договора как единого подписанного сторонами документа не препятствует региональному оператору оказывать услуги в соответствии с типовым договором. С начала деятельности регионального оператора собственники ТКО лишены возможности по своему усмотрению распоряжаться ТКО, кроме как посредством услуг, оказываемых региональным оператором. Обязанность хозяйствующего субъекта, в результате деятельности которого образуются ТКО, оплачивать оказанные региональным оператором услуги, не ставится действующим законодательством напрямую в зависимость от наличия договора в письменной форме.

В спорный период ИП Румянцева Е.Н. осуществляла хозяйственную деятельность, в связи с чем в процессе её осуществления образовывались ТКО.

Факт наличия между сторонами взаимных обязательств, равно как и исполнение этих обязательств со стороны истца, подтверждается материалами дела, в том числе договором на оказание услуг по обращению с ТКО №70/332/0003582, заключенным на условиях Типового договора.

Публичный характер договора с региональным оператором не позволяет произвольно не оказывать услугу собственникам ТКО.

Расчет по договору производится исходя из нормативов накопления ТКО. При этом норматив предполагает складирование ТКО на общественную контейнерную площадку, принадлежащую собственникам многоквартирного дома, где невозможно выделить того или иного контрагента. Предприниматель могла воспользоваться любой контейнерной площадкой, находящейся неподалеку от места осуществления деятельности и образования ТКО.

Транспортирование (перевозка, вывоз) отходов и их размещение на полигоны осуществляется в соответствии с Территориальной схемой обращения с отходами, в том числе с ТКО, Мурманской области, утвержденной Постановлением Правительства Мурманской области от 07.10.2016 № 492-ПП/10, на основании договоров на оказание услуг по транспортированию ТКО, в том числе крупногабаритных отходов, в Мурманской области, заключаемых региональным оператором с транспортирующими организациями.

Согласно договорам на оказание услуг по транспортированию ТКО, в том числе крупногабаритных отходов, в Мурманской области, в зоне расположения объектов ответчика транспортирование ТКО в спорный период осуществляли:

ООО «УК «ЦОО» по договору № 30-2018;

ООО «ОРКО-Север» по договору № 21-2019;

ООО «ОРКО-инвест» по договору № 47-2019;

АО «Управление отходами» по договору аренды транспортных средств с экипажем № УО-120;

ООО «Эко Транс» по договору № 77-2021.

В соответствии с пунктом 4.10, пунктом 3.9 договоров №21-2019, №47-2019, № 77-2021 факт надлежащего оказания услуг подтверждают данные мониторинга системы ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS, копии маршрутных журналов, материалы фотофиксации с мест накопления ТКО, при этом учитывается соблюдение исполнителем графика вывоза ТКО, завершение маршрута в месте приема и передачи ТКО, факт передачи ТКО, а также информация переданная с использованием АСУ ТКО, отсутствие со стороны потребителей, органов местного самоуправления и административных органов обоснованных претензий и замечаний по качеству оказанной исполнителем услуги в рамках договоров.

Транспортирующая организация (исполнитель) оказывает услугу на всей территории зоны деятельности исполнителя, вне зависимости от наличия либо отсутствия в Территориальной схеме информации о месте накопления ТКО, в соответствии с аукционной документацией.

Исполнитель предоставляет региональному оператору до 5 числа месяца, следующего за отчетным, Акт оказания услуг, составленный по форме в соответствии с Приложением к договору на оказания услуг по транспортированию ТКО, в том числе КГО, в Мурманской области, копии маршрутных журналов за расчетный период, счёт на оплату, счет-фактуру (УПД).

В случае нарушений транспортирующей организацией обязательств по договору, выявленных по результатам контроля, региональный оператор с участием представителя транспортирующей организации составляет акт о нарушении обязательств по договору и вручает его представителю исполнителя.

Согласно актам оказанных услуг по договорам №30-2018, №21-2019, №47-2019, №77-2021 услуги по транспортированию ТКО в спорный период выполнены транспортирующими организациями в полном объеме и в установленные сроки. Следовательно, ТКО, складированные ответчиком в местах накопления ТКО, были вывезены и обработаны (обезврежены, захоронены) посредством услуг регионального оператора в объеме и сроки, предусмотренные договором на оказание услуг по обращению с ТКО.

Данные маршрутных журналов о движении мусоровозов по территории расположения объектов размещения ТКО являются основанием для составления региональным оператором внутренних актов, посредством которых региональный оператор фиксирует соотношение объема ТКО, подлежащего вывозу в соответствии с договором, и фактическим объемом ТКО, вывезенным транспортирующей организацией в расчетном периоде.

Учитывая комплексный характер правоотношений в сфере обращения с отходами производства и потребления, действующим законодательством подробно регламентирован механизм фиксации нарушений, допускаемых региональным оператором при оказании услуги по обращению с ТКО.

Указанный механизм, утвержденный Постановлением №1156 и регламентированный разделом 6 договора на оказание услуг по обращению с ТКО № 70/332/0003582, должен применяться хозяйствующими субъектами как в целях

соблюдения договорных обязательств, так и в целях поддержания надлежащей санитарно-эпидемиологической обстановки в местах накопления ТКО.

В соответствии с пунктом 6.1 договора на оказание услуг по обращению с ТКО №70/332/0003582 в случае нарушения Региональным оператором обязательств по настоящему договору Потребитель с участием представителя Регионального оператора составляет акт о нарушении Региональным оператором обязательств по договору и вручает его представителю Регионального оператора.

Указанный механизм, утвержденный Постановлением № 1156 (раздел 6 типового договора), может применяться хозяйствующими субъектами, в том числе, и до заключения договора в письменной форме в целях поддержания надлежащей санитарно-эпидемиологической обстановки в местах накопления ТКО.

Вместе с тем, доказательств неоказания либо ненадлежащего оказания услуг региональным оператором ответчику в спорный период в материалы дела не представлено.

Как следует из разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, приведенных в определении от 26.02.2016 по делу № 309-ЭС15-13978, образование ТБО является закономерным и неотъемлемым результатом процесса жизнедеятельности человека.

В ходе судебного разбирательства предприниматель ссылалась на Договор № 403-НОС, заключенный между АО «Завод ТО ТБО» и ИП Румянцевой Е.Н. на оказание услуг по обезвреживанию отходов III-V класса опасности.

Приложением № 1 к Договору № 403-НОС в перечень принимаемых на обезвреживание отходов включены: отходы бумаги и картона от канцелярской деятельности и делопроизводства (40512202605); отходы упаковочного картона незагрязненные (40518301605).

В соответствии с понятиями, приведенными в статье 1 Закона № 89-ФЗ, отходы производства и потребления и твердые коммунальные отходы представляют собой разные виды отходов. Заключение договора на оказание услуг по обезвреживанию отходов производства и потребления не освобождает собственника ТКО от заключения договора с региональным оператором на оказание услуг по обращению с ТКО.

Согласно ФККО в состав ТКО входят: пищевые отходы, бумага, текстиль, металл, стекло, пластмасса.

В соответствии с разъяснениям Росприроднадзора, данными в письме от 06.12.2017 №АА-10-04- 36/6733, к ТКО относятся все виды отходов подтипа «Отходы коммунальные твердые» (код 7 31 000 00 00 0), а также другие отходы типа «Отходы коммунальные, подобные коммунальным на производстве, отходы при предоставлении услуг населению» (код 7 30 000 0000 0) в случае, если в наименовании подтипа отходов или группы отходов указано, что отходы относятся к ТКО.

Таким образом, ответчиком не представлены доказательства оказания услуг по обращению с ТКО иной специализированной организацией, помимо истца, с соблюдением требований действующего законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 9 Постановления № 1156 потребители осуществляют складирование твердых коммунальных отходов в местах (площадках) накопления твердых коммунальных отходов, определенных договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, в соответствии со схемой обращения с отходами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 13.4 Закона № 89-ФЗ накопление отходов допускается только в местах (на площадках) накопления отходов, соответствующих требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации.

В случае отсутствия места накопления ТКО в территориальной схеме обращения с отходами и реестре мест накопления, потребитель обязан создать свое место накопления в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 1039 от 31.08.2018 «Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра» с последующим внесением данных о месте накопления в территориальную схему обращения с отходами и реестр мест накопления, утверждаемый органом местного самоуправления.

Ответчиком в материалы дела не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что в спорный период по адресу: г.Мурманск, ул.Свердлова, д. 3/2 была зарегистрирована собственная контейнерная площадка.

Ответчик обладает правом на складирование ТКО на любой контейнерной площадке из включенных в территориальную схему. При этом именно истец, являющийся региональным оператором по обращению с ТКО, обеспечивает вывоз и утилизацию ТКО с каждой контейнерной площадки из включенных в территориальную схему.

При этом, региональный оператор не несет ответственности за недостатки или отсутствие контейнерной площадки у потребителя, поскольку в обязанности регионального оператора в соответствии с действующим законодательством не входит создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО. Действующим законодательством не предусмотрена возможность освобождения от несения расходов по оплате услуг по вывозу ТКО в связи с отсутствием контейнерной площадки, включенной в территориальную схему.

Оказание региональным оператором услуг по обращению с ТКО всем без исключения потребителям, находящимся в зоне его деятельности, предполагается, что не исключает возможность представления потребителем доказательств неоказания или ненадлежащего оказания региональным оператором данных услуг. К таким доказательствам можно отнести, как акт о нарушении региональным оператором обязательств по договору, составленный в порядке, предусмотренном типовым договором, так и иные доказательства, из которых очевидно следует факт нарушения региональным оператором исполнения его обязательств.

Вместе с тем, ответчик, оспаривая факт оказания услуг региональным оператором, не представила доказательств самостоятельного вывоза и утилизации ТКО способами, не нарушающими санитарное законодательство, а также заключения соответствующих договоров с третьими лицами, на основании которых можно сделать вывод о том, что ответчик не пользуется услугами по вывозу ТКО, оказываемыми истцом.

Факт оказания АО «Ситиматик» услуг по обращению с ТКО в спорном периоде подтверждается универсальными передаточными документами, расчетом задолженности, договорами на транспортирование твердых коммунальных отходов, актами оказанных услуг.

Доказательств оплаты услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами ответчиком не представлено.

Оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу, что требования истца о взыскания задолженности являются правомерными, обоснованными.

Ответчик, возражая против удовлетворения заявленных требований, указывала на пропуск срока исковой давности.

В соответствии со статьей 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года.

Согласно пункту 2 статьи 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В силу пункта 1 статьи 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите права.

В пункте 2 статьи 200 ГК РФ указано, что по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

На основании положений статьи 200 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В ходе судебного разбирательства истец уточнил иски требования и просил взыскать с ответчика задолженность за период с 01.11.2019 по 25.08.2022.

Уточненный расчет задолженности произведен истцом с учетом доводов ответчика о пропуске срока исковой давности и составил 2 347 433 руб. 19 коп.

Расчет истца проверен судом и признан обоснованным.

На основании изложенного с ответчика подлежит взысканию задолженность в размере 2 347 433 руб. 19 коп.

При подаче искового заявления истцом платежным поручением от 17.11.2022 № 48033 в доход федерального бюджета перечислена государственная пошлина в сумме 38 160 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Исходя из размера уточненных иски требований государственная пошлина в сумме 3423 руб. подлежит возврату истцу из федерального бюджета, судебные расходы по уплате государственной пошлины подлежат возмещению истцу ответчиком в сумме 34 737 руб.

Руководствуясь статьями 104, 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Румянцевой Елены Николаевны в пользу акционерного общества «Ситиматик» в лице Мурманского филиала задолженность в размере 2 347 433 руб. 19 коп., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 34 737 руб.

Возвратить акционерному обществу «Ситиматик» в лице Мурманского филиала из средств федерального бюджета государственную пошлину в сумме 3423 руб., уплаченную платежным поручением № 48033 от 17.11.2022.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Кушниренко В. Н.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 25.01.2022 5:16:32
Кому выдана Кушниренко Валентина Николаевна